

Социология права. Девиантное поведение

© 2012 г.

Д.Д. НЕВИРКО, В.Е. ШИНКЕВИЧ, Т.В. КОРОБИЦИНА

НАРКОСИТУАЦИЯ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОФИЛАКТИКИ НАРКОПОТРЕБЛЕНИЯ В ВУЗАХ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

НЕВИРКО Дмитрий Дмитриевич – доктор социологических наук, профессор ФГОУ ВПО Сибирского юридического института МВД РФ; зач. нач. института по научной работе. ШИНКЕВИЧ Владимир Ефимович – доктор социологических наук, доцент, нач. организационно-научного и редакционно-издательского отдела того же института. КОРОБИЦИНА Татьяна Валерьевна – доктор медицинских наук, профессор кафедры криминалистики того же института (E-mail: onrio@sibli.ru).

Аннотация. В статье анализируются результаты проведенного с 15 мая по 10 июня 2010 г. мониторинга состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления среди студентов высших учебных заведений Красноярского края, на основе которого предлагаются пути совершенствования профилактической работы в вузах.

Ключевые слова: наркопотребление • наркотики • антинаркотическая работа • профилактика наркомании

В целях разработки эффективных форм профилактики наркотизации в мае – июне 2010 г. был проведен социологический опрос 4533 студентов вузов Красноярского края об их отношении к употреблению наркотиков, уровне их доступности и опасности потребления, а также о включенности в антинаркотическую деятельность [Мониторинг..., 2010].

Анализ полученных результатов свидетельствует, что в социальном окружении 40% респондентов есть лица (знакомые, друзья, родственники), употребляющие психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина (табл. 1), что косвенно указывает на возможность такого опыта и у самих респондентов. Более 50% респондентов указали, что им предлагали попробовать наркотики, при этом объектом внимания сбытчиков являлись прежде всего юноши.

Около 20% (906 из 4533) студентов вузов г. Красноярска имели опыт употребления наркотических средств и психотропных веществ, причем большинство из них – около 50% – уже являются не потенциальными, а почти сложившимися наркоманами.

Наиболее доступны, востребованы на сегодняшний день в студенческой среде гашиш, “план”, ганджа, марихуана. Опыт употребления данных наркотиков суммарно

**Уровень употребления психоактивных веществ
в социальном окружении студенческой молодежи
(в % от опрошенных)**

Группы	Мужчины		Женщины	
	частота	%	частота	%
Есть употребляющие	771	42,36	973	35,86
Нет	799	43,90	1342	49,47
Затрудняюсь ответить	250	13,74	398	14,67
Итого	1820	100	2713	100

отметили около 80% респондентов группы потребителей. Гендерное сравнение предпочтений свидетельствует, что эти психоактивные вещества востребованы больше юношами, чем девушками. Однако при относительно равной востребованности конкретного вида наркотиков мужчины предпочитают марихуану, “план”, кокаин, крек, барбитураты, матамфетамин, фенциклидин, в то время как женщины – гашиш, ганджу, ЛСД, “экстази”, амфетамин, кодеин.

Около 30% отметили, что первый опыт употребления наркотиков ими приобретен после 18 лет, т.е. в период студенческой жизни.

Результаты факторного анализа позволяют заключить, что психоактивные вещества, помимо алкоголя и никотина, чаще пробуют лица, которые в более раннем возрасте попробовали алкогольные напитки (уровень связи 0,24).

Что касается затрат на приобретение наркотиков, то анализ полученных ответов позволил выделить как наиболее представительные группы те, которые тратят до пятисот рублей и более двух тысяч рублей в месяц. Они составляют около 2% опрошенных, что соответствует естественной погрешности исследования и говорит либо о том, что молодежь использует, как правило, психоактивные вещества низкого качества, либо о вовлеченности студентов в незаконный оборот наркотиков в качестве распространителей (в этом случае наркотики для собственного потребления сбытчик получает без оплаты).

У большинства студентов снижено чувство опасности по отношению к употреблению наркотических средств и повышена заинтересованность в “познании запрещенного” – 98% из них считают, что в лечении от наркозависимости нет необходимости. Справедлив вывод о том, что большинство потребляющих психоактивные вещества либо не понимают опасности, которую те несут, либо находят в этом некоторое “удовлетворение”. Подавляющее большинство опрошенных считают, что для здоровья человека опасно регулярное курение, употребление алкоголя, иных психоактивных веществ, и менее опасен первый опыт. Следовательно, молодежь не имеет четкого представления о том, что именно первый опыт дает толчок формированию психологической зависимости от психоактивных веществ.

Негативное отношение к курящим и употребляющим алкоголь и психоактивные вещества высказали около четверти опрошенных, которые не курят и не считают необходимостью употреблять спиртные напитки. В качестве положительного момента можно отметить осуждение студенческой молодежью тех, кто употребляет (87%) либо допускает даже единичное употребление (66%) наркотиков (табл. 2).

Анализ получения специализированной помощи свидетельствует, что более 90% обучаемых не получали социально-психологическую поддержку в учреждениях социально-психологической помощи или социального обслуживания семьи и детей, и только 2% ответили утвердительно. Обращает на себя внимание различие в оценках потенциальных возможностей оказания помощи нуждающимся в специализированных центрах социально-психологической помощи. Если женская часть респондентов ответила данным центрам третье ранговое место, то мужчины – седьмое. Это еще раз под-

Частота опыта употребления психоактивных веществ юношами и девушками
(% к опрошенным)

Категории	Мужчины		Женщины	
	частота	%	частота	%
Попробовали один раз	128	27,00	176	40,74
Несколько раз пробовали	226	47,68	201	46,53
В прошлом регулярно употребляли	22	4,64	8	1,85
Редко (от случая к случаю, не каждый месяц) употребляю в настоящее время	51	10,76	30	6,94
Регулярно (раз в месяц и чаще) употребляю “легкое” психоактивное вещество	34	7,17	9	2,08
Регулярно употребляю какое-либо “тяжелое” психоактивное вещество	6	1,27	0	0,00
Другое	7	1,48	8	1,85
Итого	474	100	432	100

тверждает ярко выраженную самоуверенность юношей, их потенциальную направленность на самостоятельный поиск путей решения проблемы. Все группы студентов ставят получение потенциальной возможности специализированной помощи на десятое место. Можно предположить, что этот институт социально-психологической помощи на сегодняшний день в крае развит недостаточно и требует более пристального внимания со стороны государственных органов. Студенты слабо информированы о существовании и месте нахождения подобных учреждений.

Наиболее доверенными институтами, куда в первую очередь обратились бы за помощью студенты, если бы сочли, что у них возникла зависимость от психоактивных веществ, остаются семья и друзья. На третьем месте – наркологический диспансер. Однако 11% считают, что справятся сами, или же готовы искать помощь в Интернете, а каждый двадцатый предпочитает анонимные частные клиники. Вместе с тем у юношей чрезмерно выражена уверенность в том, что они самостоятельно могут справиться с болезнью. Данный показатель занимает среди юношей третье ранговое место. У девушек он только седьмой.

Участие студентов в профилактической антинаркотической работе выражается, в основном, в присутствии на лекции (уроке, занятии) на тему о вреде наркотиков, ознакомлении с материалами антинаркотической рекламы в СМИ, на баннерах и транспортных средствах, просмотре телевизионных передач, чтении соответствующих статей. Лишь единицы отметили, что с ними беседовали преподаватели или они лично участвовали в составлении листовок и принимали участие в волонтерском движении. Считают, что в полной мере имеют информацию по антинаркотической тематике, почти треть респондентов. Эти данные указывают на наличие значительных резервов по активизации профилактической деятельности.

Вместе с тем качество материалов, подаваемых в печатных, электронных СМИ, а также на транспортных средствах, специально подготовленных стендах, рекламных щитах, студентами в основном оценено в пределах трех баллов, при этом наиболее высокая оценка дается антинаркотической информации в электронных СМИ, наименьшая – в печатных. При этом на вопрос о том, в какой мере данные материалы побуждают к положительным мыслям, поступкам, к изменению образа жизни, наибольшее количество выборов пришлось на индикатор “частично” (49%).

Оценивая свою информированность об антинаркотической работе в Красноярском крае различных социальных институтов, наивысший балл студенты отдали семье, второе место в рейтинге заняло здравоохранение.

Тревогу вызывает тот факт, что только 8–9% студентов оценивают на 5 баллов работу специальных органов (ФСКН РФ, ОВД) по противодействию распространению наркотиков.

Анализ и обобщение полученных по итогам социологического мониторинга эмпирических данных позволяют сформулировать следующие основные выводы:

1) более трети студентов имеют или имели опыт употребления табака, более двух третей – спиртных напитков, при этом получение первого опыта в основном приходится на возраст 12–16 лет, у 43% студентов в социальном окружении, включая семью, есть лица, допускающие употребление психоактивных веществ (помимо алкоголя и никотина), причем более половины опрошенных получали предложения “попробовать” наркотические средства, около 20% студентов имеют личный опыт употребления различных наркотических средств, причем 73% из них пробовали эти средства к моменту поступления или после поступления в вуз;

2) наркоситуацию в студенческой среде можно признать высоколатентной. 20% обучающихся имели опыт употребления психоактивных веществ помимо алкоголя и никотина, причем 9% из них употребляют (употребляли) их регулярно, за медико-психологической помощью обращались около 1%, в целом в студенческой среде информированность о видах наркотических средств и эффектах их действия сочетается с толерантным отношением к приему наркотиков сверстниками, то есть преодолен психологический барьер в виде своеобразного “табу” на прием наркотиков, отсутствует активная психологическая защита по отношению к первой пробе и последующему приему психоактивных веществ;

3) подавляющее большинство студентов вузов г. Красноярска не имеют четкого представления об антинаркотической деятельности, являются пассивными участниками антинаркотических мероприятий. Только 1% принимает активное участие в подобной работе.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Горшков М.К., Шереги Ф.Э.* Молодежь России: социологический портрет. М.: ЦСПИМ, 2010.
- Мониторинг состояния наркоситуации и профилактики наркопотребления в вузах Красноярского края: отчет о НИР (закл.): 45 /СибЮИ МВД России; рук. *Михайлов Н.Ф.*; исп.: *Невирко Д.Д., Коробицина Т.В., Шинкевич В.Е.* и др. Красноярск, 2010. № ГР 03109592.
- Пятницкая И.Н.* Общая и частная наркология: Руководство для врачей. М.: Изд-во “Медицина”, 2008.
- Рычкова М.В.* Динамика риска аддиктивного поведения в подростковом возрасте: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Красноярск, 2006.
- Состояние правопорядка в Российской Федерации и основные результаты деятельности органов внутренних дел и внутренних войск в 2009 году / МВД России. М., 2010.
- Состояние преступности в Сибирском федеральном округе (по данным на 1 января 2011 г.): Аналитический обзор и прогноз. Красноярск, 2011.
- Стратегия государственной антинаркотической политики российской федерации до 2020 года: Утверждена Указом Президента Российской Федерации № 690 от 9 июня 2010 года // СПС Консультант-Плюс.